



**RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ**  
**A UNIVERSITĂȚII PETRU MAIOR DIN TÎRGU MUREȘ PENTRU ACTIVITATEA**  
**DESFĂȘURATĂ ÎN PERIOADA 2010-2014**

Având la bază “Codul de Etică și Deontologie Universitară” al Universității Petru Maior ( din 2011) și Regulamentul de Organizare și Funcționare al Comisiei de Etică Universitară ( din 19 februarie 2014), în perioada analizată, respectiv 2010-2014, activitatea Comisiei de Etică a urmărit să asigure responsabilitatea morală a cadrelor didactice, a personalului nedidactic, a studenților, masteranzilor, și doctoranzilor și să contribuie la creșterea calității serviciilor educaționale cu caracter didactic și a activității de cercetare.

Fidelă devizei sale „*O universitate pentru comunitate*”, prevăzută în Cartă, Universitatea „Petru Maior” din Tîrgu Mureș, a promovat, atât prin activitățile didactice și de cercetare, cât și prin activitățile publice (conferințe, simpozioane, sesiuni științifice), pluralismul cultural și ideologic, dialogul, parteneriatul intelectual și cooperarea, indiferent de opiniile politice, credințe religioase sau apartenența etnică a membrilor comunității sale academice.

În virtutea prevederilor stabilite prin misiunea asumată Comisia de etică a analizat anual Rapoartele primite de la factorii responsabili din Universitatea Petru Maior: Rectorul universității, Prorectorul didactic și respectiv Prorectorul științific, privind activitățile de conducere, cercetare, predare și examinare derulate în instituție constatând că aceste activități s-au desfășurat conform codurilor și practicilor asociate în vigoare nefiind semnalate abateri de la aceste normative.

Urmărind aplicarea principiului meritocratic în *promovarea universitară*, prin eliminarea oricărei forme de favoritism, Comisia de Etică a urmărit permanent, pe baza rapoartelor primite, activitățile privind: organizarea concursurilor și examenelor, în mod deosebit, modul de selecție a candidaților pentru posturile vacante; condițiile în care s-a realizat încheierea, suspendarea, modificarea și încetarea raportului juridic de muncă, ori de

serviciu; modificările care au intervenit în fișa postului; stabilirea remunerației și a recompenselor sau a beneficiilor; modul de susținere și apreciere a activității de cercetare științifică; evaluarea performanțelor individuale și promovarea profesională.

Pentru o cunoaștere cât mai corectă a tuturor aspectelor care privesc viața complexă a comunității academice, Comisia de Etică Universitară a solicitat cadrelor didactice, studenților, masteranzilor, doctoranzilor și personalului didactic auxiliar să aducă la cunoștința comisiei actele care ar putea aduce prejudicii principiilor consacrate prin Carta universității și regulamentele interne. De asemenea, prin monitorizarea activității Rectoratului, decanatelor, a Consiliului de Administrație și a consiliilor facultăților s-a urmărit modul de aplicare a regulamentelor interne ale universității.

Prin intermediul directorilor de departamente și a secretariatelor facultăților, care înregistrează activitatea de evaluare și notare a studenților, Comisia de Etică a urmărit evitarea practicilor de nepotism, favoritism, aplicarea unor standarde duble de evaluare sau apariția unor cazuri de persecuție sau răzbunare. A urmărit eliminarea oricărei forme de corupție și traficarea examenelor prin solicitarea de bani sau cadouri.

Deschisă total în preluarea sesizărilor care ar putea surprinde asemenea situații, Comisia de Etică nu a înregistrat pe parcursul timpului reclamații în acest sens și nu a constatat abateri care să presupună cercetarea și anchetarea unor cazuri care ar fi putut decurge din încălcarea normelor de etică profesională.

Comunitatea academică din Universitatea „Petru Maior”, formată din cadre didactice care se bucură de o binemeritată notorietate publică, s-a aflat de mult în atenția mass-mediei. Având în vedere impunerea unei atitudini neutre a universității față de pluralismul politic din societatea noastră, Comisia de Etică a recomandat cadrelor didactice să evite implicarea în activități politice care ar putea afecta prestigiul universitar. Ca urmare, a monitorizat aparițiile publice ale cadrelor didactice și a analizat de fiecare dată, apelând la specialiști (politologi, sociologi), pentru o cât mai corectă evaluare a activității publice a colegilor din universitate. De asemenea, a recomandat corpului profesoral, studenților, masteranzilor și doctoranzilor să evite orice formă de politizare a activităților cu conținut didactic, cultural sau științific ce se petrec în cadrul instituției.

Se cuvine a fi menționate o serie de activități din Universitatea Petru Maior în care Comisia s-a implicat și care au avut ca scop promovarea valorilor morale și a normelor cuprinse în Codul de etică al universității. Astfel:

- În luna octombrie 2012, cu prilejul Conferinței internaționale "INTER-ENG 2012 -Interdisciplinarity in Engineering", s-a desfășurat "Masa rotundă -"Report on plagiarism and counterfeiting", cu profesorul Tudor Inclăzan de la Politehnica din Timișoara în calitate de keynote speaker, un specialist recunoscut în probleme de proprietate intelectuală. Dezbaterile acestei mese rotunde au fost deosebit de animate, bucurându-se de un mare interes printre participanți (cadre didactice și studenți);
- Pentru a se conștientiza responsabilitatea studenților și masteranzilor în ceea ce privește respectarea normelor de redactare a lucrărilor de licență și al dizertațiilor, privind caracterul de originalitate, respectiv a citările bibliografice, s-a generalizat la toate facultățile introducerea "Declarației de autenticitate", semnată de autor și conducătorul științific al acestuia;
- Pentru a se ridica nivelul de corectitudine în publicațiile științifice realizate în cadrul universității s-au făcut demersurile necesare prin care volumul „Interdisciplinarity in Engineering Proceedings” a fost inclus în “The Committee on Publication Ethics (COPE)”. Acest fapt a impus ca toate comunicările publicate în cadrul volumului să respecte prevederile din documentul internațional “Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors”.

În intervalul menționat, Comisia de Etică a soluționat următoarele situații apărute în activitatea științifică și didactică din universitate:

- O fraudă la examen a unui student. Comisiei a propus exmatricularea studentului, pentru o perioadă de un an, cu posibilitatea reînmatriculării. ( A se vedea Raportul pe anul 2010);
- Sesizare adresată de un student către ARACIS . Comisia a constatat că acuzațiile formulate sunt neadevărate, calomnioase, având drept scop discreditarea onestității și eticii profesionale a unor cadre didactice ( A se vedea Raportul pe anul 2010);
- O *Notă* privind aspecte ce vizează calitatea procesului de învățământ, transmisă Biroului ARACIS de către un cadru didactic. Comisia de Etică Universitară a constatat că sesizările făcute nu au temei, recomandând Biroului Senatului să transmită Biroului ARACIS punctul de vedere al Universității „Petru Maior. ( A se vedea Raportul pe anul 2010);
- O sesizare privind desfășurarea Sesiunii de Comunicări Științifice a cercurilor științifice studentești, secțiunea „Relații Internaționale și Studii Europene" privind modul în care au fost făcute aprecierile asupra lucrărilor studenților. Comisia de Etică a concluzionat că prin modul de evaluare a lucrărilor studenților, membrii comisiei din

secțiunea sesiunii științifice nu au afectat notarea lucrărilor științifice și nici recunoașterea meritelor cercetărilor efectuate de aceștia. Comisia de Etică a recomandat în mod expres colectivului Catedrei de Istorie și Relații Internaționale evitarea pe viitor a unor asemenea situații prin stabilirea unei grile precise de evaluare a lucrărilor științifice a studenților. ( A se vedea Raportul pe anul 2011);

- O sesizare a unei masterande în legătura cu recunoașterea notei la disciplina *Strategii și Politici de Resurse Umane*, notă obținută la examenul de mărire. Comisia de etică, a propus Senatului respingerea cererii masterandei privind „mărirea notei”, pe motiv că cererea pentru participarea la examen nu i-a fost aprobată de decanul Facultății. Pe baza Regulamentului privind activitatea profesională a studenților și a sistemului de credite transferabile, Comisia de etică a solicitat Senatului sancționarea cu „Avertisment” scris a angajatelor din cadrul secretariatului facultății, pentru lipsa de promptitudine în transmiterea hotărârilor.( A se vedea Raportul pe anul 2011);
- O sesizare având ca obiect absența la examen a unui cadru didactic, în calitatea sa de cadru didactic asistent. Comisia de Etică a recomandat ca aspectele prezentate în cadrul sesizării să fie evitate, în viitor, printr-o programare mai riguroasă a sesiunilor de examene, ținându-se cont de obligațiile profesionale ale corpului didactic pentru a se elimina situațiile în care un cadru didactic are obligații multiple simultan.
- O sesizarea prin care se face cunoscută abaterea unui cadru didactic, menționată în prevederile art. 24 din Codul de Etică și Deontologie al UPM, care precizează: *Dezbaterea intelectuală în cadrul Universității „Petru Maior” se desfășoară prin argumente raționale, fiind interzisă utilizarea unui limbaj ofensator, atacul la persoană, precum și comportamentul insultător.* Comisia de etică a propus aplicarea sancțiunii de „Avertisment scris”. (A se vedea Raportul pe anul 2014);
- Cinci sesizări privind nereguli la raportarea corectă unor activități științifice. Toate aceste sesizări au fost respinse ele făcând referire la evenimente din anul 2005. (A se vedea Raportul pe anul 2014).

La capitolul privind cercetarea științifică, menționăm faptul, din păcate, Comisia de Etică nu a monitorizat suficient modul de aplicare a *Regulamentului de susținere a rezultatelor din activitatea de cercetare*, mai ales sub aspectul neîndeplinirii de către cadrele didactice a condițiilor minimale pentru acoperirea normei de cercetare științifică. Acest aspect rămâne să fie o preocupare constantă a Comisiei de Etică. De asemenea, să solicite Rapoarte asupra tuturor examenelor de promovare și angajare care au loc la nivelul universității.

Pe baza unor constatări, rezultate din activitatea sa, Comisia de Etică a Universității „Petru Maior” consideră ca fiind necesară:

- adoptarea în cadrul instituției a unui cod de conduită pentru utilizarea corespondenței e-mail pe adresele de serviciu ale corpului didactic și administrativ;
- introducerea unei secțiuni distincte pe site-ul universității, [www.upm.ro](http://www.upm.ro), destinat Comisiei de Etică, pentru a face publice documentele specifice activității sale.
- înscrierea tuturor publicațiilor științifice din UPM în sistemul internațional de protecție etică de mare prestigiu „The Committee on Publication Ethics(COPE)”,

În intervalul de timp menționat Comisia de etică a funcționat în următoarele componente:

2010-2012: Prof. univ. dr. Cornel Sigmirean( președinte), prof. univ. dr. Ligia Brezeanu, prof. univ. dr. Ioan Sabău-Pop, conf. univ. dr. Luminița Chiorean, lector univ. dr. Daniel Ștefan, stud. Andreea Pop și Laura Cicio.

2012-2014: Prof.univ.dr. Vasile Boloș (președinte), prof.univ.dr. Alexandru Cistelean, lector dr. Daniela Valea, lector dr. Adrian Boantă, student Constantin Bretfelean.

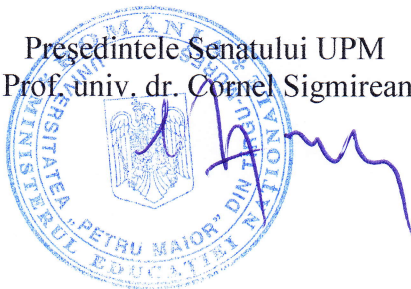
De la 31 martie 2014: prof. dr. ing. Vasile Boloș, ( președinte). șef lucr. dr. ing Stelian Oltean, lector univ.dr. Georgeta Fodor, lector univ.dr. Nicolae Ploesteanu, masterand Nicolae Cuda, student Daniel Grigoriu, jrs. Ana Maria Toncian.

La lucrările comisiei a participat, în această perioadă, în calitate de invitat, Iuliu Palcu, consilierul juridic al UPM.

Considerăm că noul cadru legislativ, prin aprobarea de către Senat, în ședința din 19 februarie 2014, a Regulamentului Comisiei de Etică, a atribuit Comisiei de Etică responsabilități suplimentare, pe care va trebui să le respecte în mod riguros.

Prezentul Raport de integritate academică pentru perioada 2010 – 2014 a fost aprobat în ședința Senatului din data de 19.01.2015.

Președintele Senatului UPM  
Prof. univ. dr. Cornel Sigmirean



Președintele Comisiei de etică  
Prof. univ. dr. ing. Vasile Boloș